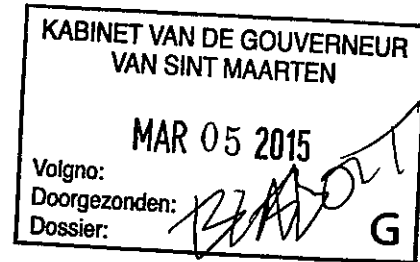




**Council of Advice**  
**Raad van Advies**

*Strengthening Our Democracy*

Aan Zijne Excellentie de Gouverneur van Sint Maarten  
Drs. E.B. Holiday  
Falcon Drive # 3  
Harbour View  
Sint Maarten



RvA no. SM/02-15-LV

Onderwerp: Ontwerp van Landsverordening tot instelling van de Integriteitskamer (landsverordening Integriteitskamer) uw volgnummer LV-15/0001.

Advies: Met verwijzing naar uw adviesverzoek d.d. 27 januari 2015 om het oordeel van de Raad van Advies inzake bovengenoemd onderwerp en de behandeling hiervan in de vergadering van de Raad d.d. 3 februari 2015, 17 februari 2015 en 3 maart 2015 en de vaststelling hiervan in de vergadering van de Raad d.d. 3 maart 2015, bericht de Raad u als volgt.

Het ontwerp, strekt er toe een Integriteitskamer in te stellen welke wordt belast met het adviseren van de regering over het integriteitsbeleid en het adviseren van de ministerraad over onderzoeken naar vermeende integriteitsschendingen.

De Raad heeft enige bedenkingen over een of meer onderdelen van het voorstel. Hij is van oordeel dat in verband daarmee enige aanpassing van het voorstel wenselijk is.

## **1. Beleidsanalytische toets**

### **1.1 Definitie van integriteitsschending**

In artikel 1 onderdeel c van het ontwerp wordt de term 'integriteitsschending' gedefinieerd. Op grond van deze definitie is er sprake van integriteitsschending indien een formele regel met betrekking tot het vervullen van een openbaar ambt of openbare functie is geschonden door een gedraging die in overwegende mate is gemotiveerd door de positie in een informeel relationeel netwerk.

Gelet op de definitie van integriteitsschending kan de Integriteitskamer geen onderzoek doen naar gedragingen die schadelijk zijn voor het vertrouwen en functioneren van het openbaar bestuur als door deze gedragingen geen formele

RvA no. SM/02-15-LV

1



regels zijn geschonden. De definitie limiteert de schending namelijk tot een gedraging die een formele regeling schendt.

De Raad vraagt hiervoor nadere motivering en verwijst naar de definitie als vermeld in het concept Algemene maatregel van rijksbestuur tot instelling van een Integrity Commission op Sint Maarten.<sup>1</sup>

### **1.2 De integriteitsregeling van de Landsverordening materieel ambtenarenrecht**

De toelichting op de artikelen 3 en 4 op bladzijde 19 vermeldt dat het onderzoek naar een vermeende integriteitsschending in beginsel gericht is op de minister die het betreft, de ministerraad als geheel, een Statenlid of de Staten als geheel omdat het immers moet gaan om een doorkruising van een formele regel met betrekking tot het vervullen van een openbaar ambt of openbare functie. Indien wordt geconstateerd dat de integriteitsschending is begaan door een ambtenaar of andere ondergeschikte geldt voor de afdoening daarvan de daartoe bestemde vigerende regelgeving bijvoorbeeld de Landsverordening materieel ambtenarenrecht (hierna: Lma).

Op grond van hoofdstuk IV, paragraaf 14, van de Lma dient de ambtenaar een vermoeden van een inbreuk op de integriteit te melden aan het diensthoofd die hierover aan de betrokken minister rapporteert. Binnen acht weken dient de minister een inhoudelijk standpunt in te nemen. Indien een melding op waarheid berust, worden de nodige maatregelen getroffen.

De toelichting doet naar de mening van de Raad vermoeden dat onderhavig ontwerp niet van toepassing is op integriteitsschendingen begaan door ambtenaren omdat de integriteitsregeling van de Lma daarop van toepassing zou zijn. Echter gelet op de definitie van 'integriteitsschending' zijn ook ambtenaren in staat de integriteit te schenden. Voor de Raad is tevens niet duidelijk hoe een melding in het kader van de Lma, de Integriteitskamer bereikt.

De Raad adviseert nader toe te lichten hoe de integriteitsregeling van de Lma zich verhoudt tot onderhavig ontwerp.

### **1.3 De integriteitskamer als zelfstandig bestuursorgaan**

De toelichting vermeldt dat er voor is gekozen om de Integriteitskamer als zelfstandig bestuursorgaan (hierna: zbo) in te stellen om een onafhankelijke oordeelsvorming afgeschermd van politieke beïnvloeding te waarborgen. Zoals de memorie van toelichting ook aangeeft blijft de minister op hoofdlijnen politiek verantwoordelijk voor een goede taakuitvoering door het zbo. De minister kan echter slechts verantwoording afleggen met betrekking tot de bevoegdheden die hem ten aanzien van het zbo zijn toegekend. De minister dient zodoende naar de

<sup>1</sup> Adviesverzoek van 4 februari 2015 met volgnummer BU-15/0023.



mening van de Raad over een aantal minimum bevoegdheden te beschikken om zijn verantwoordelijkheid ten aanzien van het zbo waar te kunnen maken.<sup>2</sup>

De Raad merkt echter op dat de Raad van Toezicht in het ontwerp enkele ingrijpende bevoegdheden krijgt toegewezen die normaliter de minister toekomen. Tegelijkertijd blijkt uit het ontwerp niet dat de Raad van Toezicht over deze bevoegdheden enige verantwoording hoeft af te leggen.<sup>3</sup> De toelichting bij de artikelen 6 tot en met 15 op bladzijde 21 vermeldt dat een sterke rol voor de Raad van Toezicht wordt voorgesteld om de mogelijkheid tot politiek ingrijpen zoveel mogelijk uit te sluiten. De regering acht het noodzakelijk dat het orgaan niet direct onder het gezag van een minister valt en daardoor onpartijdig en onafhankelijk van het landsbestuur kan opereren. De Raad attendeert de regering erop dat sprake zal zijn van een leemte in de staatsrechtelijke controle op het openbaar bestuur indien de verantwoordelijke minister geen bevoegdheden heeft om zijn verantwoordelijkheid invulling te geven en de Raad van Toezicht geen verantwoording hoeft af te leggen over zijn bevoegdheden.<sup>4</sup>

Gezien de behoefte aan een onafhankelijke en onpartijdig orgaan zoals vermeld in toelichting geeft de Raad de regering in overweging om de Integriteitskamer een onafhankelijke positie te geven in de Staatsregeling van Sint Maarten als Hoge College van Staat.

Op grond van artikel 22 derde lid, van het ontwerp dient de Integriteitskamer als zbo jaarlijks voor 1 september aan de Staten een jaarplan en een begroting voor het daaropvolgende kalenderjaar te zenden. Gelet op de ministeriele eindverantwoordelijkheid van de minister vraagt de Raad nader te motiveren waarom er niet voor gekozen is de begroting van de Integriteitskamer aan de minister ter goedkeuring te verzenden voordat de begroting naar de Staten wordt verzonden.<sup>5</sup> De Raad merkt in dit verband op dat de Minister van Financiën op grond van artikel 37 van het ontwerp juncto artikel 35 van de Comptabiliteitslandsverordening, de ramingen van de uitgaven van de

<sup>2</sup> Het Begeleidingsteam Kaderwet Zelfstandige Bestuursorganen (hierna: de commissie) stelt in haar rapport 'Zbo's binnen kaders', paragraaf 3.2., dat de minister tenminste de bevoegdheid moet hebben om degene die met de bestuurlijke taken wordt belast te benomen, te schorsen en ontslaan, alsmede de bevoegdheid om de bezoldiging of de schadeloosstelling van de leden van een zbo vast te stellen.

<sup>3</sup> De Raad van toezicht heeft onder andere de bevoegdheid om de noodzakelijke voorzieningen te treffen indien de Integriteitskamer diens taken ernstig verwaarloost, een beslissing van de Integriteitskamer omtrent het al dan niet instellen van een integriteitsonderzoek te heroverwegen, het ontslag en de schorsing van een (plaatsvervangend) lid of secretaris, bindend voor te dragen en vast te stellen dat het belang van een onderzoek door de Integriteitskamer zwaarder weegt dan een geheimhoudingsverplichting.

<sup>4</sup> Als voorbeeld verwijst de Raad naar artikel 15, zesde lid van de Landsverordening Uitvoeringsorgaan Sociale en Ziektekosten Verzekeringen waarin is bepaald dat de Raad van Toezicht verantwoording verschuldigd is aan de minister en jaarlijks over de verrichte werkzaamheden rapporteert aan de minister.

<sup>5</sup> Vergelijk artikel 20 van de Landsverordening Uitvoeringsorgaan Sociale en Ziektekosten Verzekeringen en artikel 49 van de Landsverordening Algemene Rekenkamer.



Integriteitskamer in acht moet nemen bij het opstellen van de landsbegroting. De Raad acht het tevens wenselijk dat het jaarplan aan de minister wordt verzonden en dat het ontwerp aangeeft wat er in het jaarplan dient te staan.

De financiële paragraaf van de toelichting bevat een weergave van de vergoedingen van de bezoldiging van de leden van de Raad van Toezicht en de leden van de Integriteitskamer. De Raad merkt echter op dat het ontwerp zelf in tegenstelling tot de toelichting, niet regelt hoe de bezoldiging van de leden van de Raad van Toezicht en de leden van de Integriteitskamer dient te worden vastgesteld. De Raad constateert daarnaast dat de vergoedingen van de drie plaatsvervangende leden van de Integriteitskamer (Naf 120.000) in de financiële paragraaf hoger zijn geraamd dan de vergoeding van de drie vaste leden (Naf 80.000). De Raad vraagt hiervoor de aandacht.

#### **1.4 Bevoegdheden van de Integriteitskamer en de Raad van Toezicht**

Artikel 27 van het ontwerp bepaalt dat de Integriteitskamer een bindend advies vaststelt nadat een onderzoek naar een vermeende integriteitsschending is afgerond. De Raad is van oordeel dat het gebruik van de term 'bindend advies' niet juist is aangezien de ministerraad op grond van artikel 29, tweede lid, schriftelijk gemotiveerd van een dergelijk advies kan afwijken. De Raad vraagt hiervoor de aandacht.

De Raad merkt op dat het advies van de Integriteitskamer niet aan de Staten wordt verstrekt. De Raad meent dat het van belang kan zijn dat de Staten op de hoogte worden gesteld van vastgestelde integriteitsschendingen zodat de Staten de regering hiervoor ter verantwoording kan roepen. De Raad vraagt hiervoor de aandacht.

Artikel 5 van het ontwerp geeft de Integriteitskamer enige bestuurlijke bevoegdheden, waarvan gebruik gemaakt kan worden bij de onderzoeken naar vermeende integriteitsschendingen. Deze bevoegdheden zijn ontleend aan de artikelen 5:15 tot en 5:17 van de Nederlandse Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb). Zo kan de Integriteitskamer inzage vorderen in zakelijke gegevens en met medeneming van de benodigde apparatuur elke plaats betreden met uitzondering van een woning zonder toestemming van de bewoner.

De Raad vraagt de aandacht voor het feit dat voor het onderzoek naar een vermeende integriteitsschending het van belang zou kunnen zijn dat de Integriteitskamer ook inzage kan vorderen in gegevens die niet van zakelijke maar van persoonlijke aard zijn.



De Nederlandse betredingsbevoegdheid van artikel 5:15 van de Awb staat los van een eventuele onderzoeksbevoegdheid en impliceert niet het doorzoeken van plaatsen in die zin dat willekeurig kasten, laden en andere bergplaatsen kunnen worden geopend.<sup>6</sup> De Raad adviseert nader toe te lichten of de Nederlandse interpretatie van de betredingsbevoegdheid van artikel 5:15 Awb ook geldt voor de betredingsbevoegdheid van artikel 5, eerste lid onderdeel b van het ontwerp.

De zinsnede 'met medeneming van de benodigde apparatuur' is in artikel 5:15 Awb opgenomen om zeker te stellen dat toezichthouders die zaken willen onderzoeken of monsters willen nemen, de daarvoor benodigde apparatuur mogen meenemen.<sup>7</sup> Toezichthouders hebben namelijk op grond van artikel 5:18 de bevoegdheid zaken te onderzoeken, aan opneming te onderwerpen en daarvan monsters te nemen. De Raad merkt op dat aan de Integriteitskamer geen bevoegdheid wordt toegekend om zaken te onderzoeken.

De Raad adviseert derhalve nader te motiveren waarom de zinsnede 'met medeneming van de benodigde apparatuur' in artikel 5, eerste lid, onderdeel b, van het ontwerp is opgenomen.

De Raad merkt op dat de mogelijkheid om tegen de bevoegdheden van de Integriteitskamer beroep in te stellen bij de bestuursrechter afhangt van de vraag of sprake is van een beschikking in de zin van artikel 3 van de Landsverordening administratieve rechtspraak. Op grond van artikel 3 van de Landsverordening administratieve rechtspraak is een beschikking een schriftelijk besluit van een bestuursorgaan inhoudende een publiekrechtelijke rechtshandeling die niet van algemene strekking is. In het algemeen worden de toezichthandelingen niet als rechtshandelingen maar als feitelijke handelingen aangemerkt.<sup>8</sup> Hiertegen staat beroep open bij de burgerlijke rechter die echter terughoudender toetst dan de bestuursrechter. De Raad vraagt hiervoor de aandacht.<sup>9</sup>

<sup>6</sup> P.J.J. van Buuren & T.C. Borman, *Tekst en Commentaar Algemene wet bestuursrecht*, Deventer: Kluwer 2011, commentaar bij artikel 5:15 Awb. Zie tevens HR 17 maart 1987, NJ 1988,155, en HR 21 december 2010, NJ 2011, 24 en AB 2011/293.

<sup>7</sup> Nader rapport, Kamerstukken II 23700, A, pt. 8.6.2.

<sup>8</sup> MvT, Kamerstukken II 1994/95 23700, nr. 3, p.142 en Kamerstukken II 1994/95 23700, nr. 5, p.52-55.

<sup>9</sup> De Raad merkt tevens op dat in het Colas Est-arrest is geoordeeld dat de bevoegdheid om inlichtingen te vorderen en documenten in beslag te nemen onder omstandigheden strijdig kan zijn met artikel 8 EVRM indien adequate waarborgen tegen misbruik van deze bevoegdheid ontbreken. In de zaak van Colas Est, was de Franse minister als enige bevoegd de noodzaak, het aantal, de duur en de reikwijdte van de maatregelen te beoordelen. Bovendien konden de maatregelen worden genomen zonder een voorafgaande rechterlijke last en zonder dat er een inspecteur van politie bij aanwezig was.



Op grond van artikel 5, derde lid van het ontwerp is een ieder verplicht medewerking te verlenen aan de Integriteitskamer bij de uitvoering van diens bevoegdheden. Aan het verzuim tot medewerking is geen sanctie verbonden. De toelichting vermeldt in paragraaf 6.1.3. van het algemeen deel op pagina 13, dat het stellen van sancties op het niet-meewerken niet voor de hand ligt omdat de onderzoeken naar vermeende integriteitsschendingen plaats vindt bij door de overheid gefinancierde lichamen. Het betalen van een boete zou zodoende neerkomen op een betaling van het land aan het land. De Raad merkt op dat de Integriteitskamer ook bevoegd is inlichtingen te vorderen van personen die niet werkzaam zijn voor de overheid. De Integriteitskamer is tevens bevoegd plaatsen te betreden die geen eigendom zijn van de overheid. Gelet hierop vraagt de Raad nader te motiveren waarom in het ontwerp geen sanctie is opgenomen voor het niet voldoen aan de medewerkingsplicht.

Op grond van artikel 34 van het ontwerp kan een beslissing van de Integriteitskamer omtrent het al dan niet instellen van een integriteitsonderzoek door de Raad van Toezicht op verzoek, worden heroverwogen. De Raad adviseert om artikel 34 van het ontwerp te wijzigen omdat op grond van artikel 98, vierde lid, van de Staatsregeling slechts de regering bevoegd is besluiten van zelfstandige bestuursorganen te vernietigen wegens strijd met het recht.<sup>10</sup> De Raad dient vooraf over de vernietiging te worden gehoord. De Raad merkt tevens op dat artikel 34 niet aangeeft wie bevoegd is een verzoek om heroverweging te doen. De Raad vraagt hiervoor de aandacht.

### **1.5 Benoeming van de leden van de Integriteitskamer**

In paragraaf 5.1 van de toelichting wordt nadere toelichting gegeven over de benoeming van de leden van de Integriteitskamer op bindende voordracht van de Raad van Toezicht. De toelichting vermeldt dat de regering is gebonden om een keuze te maken uit de voordracht door de Raad van Toezicht. Wordt geen van de voorgedragen kandidaten door de ministerraad geschikt bevonden, dan is een nieuwe voordracht vereist alvorens tot benoeming bij landsbesluit kan worden overgegaan. De Raad acht de toelichting tegenstrijdig met het ontwerp omdat de voordracht naar de mening van de Raad niet als bindend kan worden gekwalificeerd als de Raad van Toezicht gedwongen is een nieuwe voordracht te doen. Om rechtsonzekerheid te voorkomen adviseert de Raad het ontwerp en/of de toelichting aan te passen.

---

<sup>10</sup> L.J.J. Roegier, *Beginnelsen van Caribisch Bestuursrecht*, Den Haag, Boom Juridische uitgevers 2012, Hoofdstuk 8 paragraaf 4, bladzijde 89.



### **1.6 Benoeming leden van de Integriteitskamer en rechtspositie van het personeel van het secretariaat**

Om tot lid of plaatsvervangend lid van de Integriteitskamer te kunnen worden benoemd is op grond van artikel 9 van het ontwerp voldoende affiniteit met de lokale situatie van Sint Maarten vereist. Nu niet op objectieve wijze kan worden vastgesteld dat er sprake is van voldoende affiniteit, geeft de Raad de regering in overweging het woord 'vereist' in artikel 9 te vervangen door: gewenst.

De Raad merkt op dat in het ontwerp geen andere eisen worden gesteld om tot lid of plaatsvervangend lid van de Integriteitskamer te kunnen worden benoemd naast het affiniteit vereiste. De Raad acht het van belang dat een screeningsonderzoek plaatsvindt om te kunnen beoordelen of een beoogd lid van de Integriteitskamer van onbesproken gedrag is. De Raad adviseert om het ontwerp hiertoe aan te passen en ook in het ontwerp te bepalen dat ingezetenschap vereist is om als lid, plaatsvervangend lid of secretaris te kunnen worden benoemd. Het verlies van ingezetenschap leidt immers tot ontslag op grond van artikel 14, onderdeel h, van het ontwerp.

De Raad merkt op dat artikel 14 van het ontwerp niet de mogelijkheid biedt om een (plaatsvervangend) lid van de Integriteitskamer of secretaris te ontslaan wegens ongeschiktheid, onbekwaamheid of andere zwaarwegende gronden.<sup>11</sup> De Raad adviseert hierom artikel 14 van het ontwerp aan te passen.

Artikel 17 van het ontwerp bepaalt dat het personeel van het secretariaat wordt aangesteld door de Integriteitskamer. De Raad adviseert nader te verduidelijken of de benoeming, schorsing en ontslag van het personeel bij landsbesluit geschiedt of dat met de Integriteitskamer een arbeidsovereenkomst naar burgerlijk recht wordt gesloten.

### **1.7 Incompatibiliteiten**

Artikel 10 van het ontwerp geeft een limitatieve opsomming van functies die onverenigbaar zijn met het lidmaatschap en plaatsvervangend lidmaatschap van de Integriteitskamer. De Raad merkt op dat een lid van de Integriteitskamer niet ontslagen kan worden indien hij een nevenfunctie vervult dat ongewenst is voor een goede vervulling van het lidmaatschap en deze nevenfunctie niet wordt genoemd in artikel 10. De Raad adviseert hierom artikel 10 aan te passen, hierbij kan artikel 6, tweede lid, van de Landsverordening Algemene Rekenkamer als

---

<sup>11</sup> Vergelijk artikel 12 eerste lid onderdeel f van de Landsverordening Uitvoeringsorgaan Sociale en Ziektekosten Verzekeringen.



voorbeeld dienen. Om te voorkomen dat leden van de Integriteitskamer ongemerkt ongewenste nevenfuncties vervullen stelt de Raad voor om in het ontwerp te bepalen dat een lid van de Integriteitskamer zijn voornemen tot het aanvaarden van een nevenfunctie dient te melden op straffe van ontslag.

De functie van actief dienend ambtenaar is op grond van artikel 10, onderdeel e, van het ontwerp onverenigbaar met het lidmaatschap van de Integriteitskamer. De Raad merkt op dat voor de overheid werkzame personen die niet in de hoedanigheid van ambtenaar werkzaam zijn, wel het lidmaatschap van de Integriteitskamer zouden kunnen bekleden. De Raad adviseert artikel 10 te wijzigen ten behoeve voor de overheid (en ondernemingen in handen van de overheid) werkzame persoon die niet als ambtenaar werkzaam zijn, ook van het lidmaatschap van de Integriteitskamer uit te sluiten.

Zwagerschap tot in de tweede graad tussen leden, plaatsvervangende leden en de secretaris van de integriteitskamer is verboden.<sup>12</sup> De betrokkene door wiens huwelijk het zwagerschap ontstaat dient diens ambt neer te leggen. Het ontwerp kent echter geen sanctie voor diegene die weigert zijn ambt neer te leggen. De Raad adviseert in het ontwerp te bepalen dat de persoon die weigert zijn ambt neer te leggen wordt ontslagen. Als voorbeeld verwijst de Raad naar artikel 9 eerste lid, onderdeel e, van de Landsverordening Algemene Rekenkamer.

De Raad constateert dat de president van het Gemeenschappelijk Hof van Curaçao, Sint Maarten en Aruba, en van Bonaire, Saba en Sint Eustatius lid is van de Raad van Toezicht. De Raad is van mening dat de president van het Hof mogelijk in een benarde positie zou kunnen komen te staan indien een vermeende integriteitsschending tot een rechtszaak leidt. De Raad vraagt hiervoor de aandacht.

## **2. Juridische toets**

### **2.1. Benoeming van het derde lid van de Raad van Toezicht**

De Raad van Toezicht bestaat uit drie leden waarvan het derde lid op grond van artikel 18, tweede lid, onderdeel c, van het ontwerp, bij koninklijk besluit wordt benoemd op voordracht van de Rijksministerraad. De Rijksministerraad treedt hierover in overleg met de ministerraad van Sint Maarten.

De Raad adviseert rekening te houden met artikel 52 van het Statuut dat bepaalt dat alleen met goedkeuring van de Koning, bij landsverordening, aan de Koning als hoofd van het Koninkrijk, bevoegdheden kunnen worden toegekend met betrekking tot landsaangelegenheden.

<sup>12</sup> Artikel 11 van het ontwerp.





Tevens vraagt de Raad nader te motiveren, gezien het feit dat het derde lid bij koninklijk besluit wordt genoemd, waarom dit kandidaat lid door de Rijksministerraad zelf wordt voorgedragen. Het is immers niet gebruikelijk dat het orgaan dat de benoeming verricht ook de kandidaat voordraagt.

### 3. Wetstechnische toets

In de bijlage staan opmerkingen van redactionele en wetstechnische aard vermeld. Deze opmerkingen worden geacht integraal deel uit te maken van het onderhavige advies.


### 4. Conclusie

Concluderend geeft de Raad de regering in overweging de onderhavige ontwerp-landsverordening naar de Staten te zenden nadat met de opmerkingen van de Raad rekening zal zijn gehouden.

Aldus vastgesteld in de vergadering van de Raad van 3 maart 2015.

De Secretaris

De Vice-voorzitter

  
Dhr. mr. A.G. Baly



  
Mw. mr. drs. M.C.C. Brooks-Salmon



**BIJLAGE bij het advies d.d. 3 maart 2015, RvA no. SM/02-15-LV**

**Opmerkingen van redactionele en wetstechnische aard**

Het ontwerp bevat een aantal redactionele en wetstechnische onvolkomenheden. De Raad geeft de volgende niet-limitatieve voorbeelden.

Het ontwerp:

- a. Artikel 1, onderdeel h, verwijst voor de registratie in het register abusievelijk naar 32, eerste lid, in plaats van artikel 33.
- b. De Raad stelt voor om de titel van hoofdstuk 4, 'melding van vermoedelijke integriteitsschendingen' te wijzigen omdat van de zeven artikelen die het hoofdstuk bevat, slechts één artikel (artikel 30) daadwerkelijk over het melden van vermoedelijke integriteitsschendingen gaat.
- c. Op grond van artikel 34 kan een beslissing van de Integriteitskamer omtrent het al dan niet instellen van een integriteitsonderzoek worden heroverwogen door de Raad van Toezicht. De Raad stelt voor het bepaalde in artikel 34 te verplaatsen van Hoofdstuk 5 naar hoofdstuk 4 omdat de beslissing van de Integriteitskamer om een onderzoek te starten naar een vermeende integriteitsschending, in hoofdstuk 4 is geregeld.
- d. Hoofdstuk 5 van het ontwerp heet 'overige werkzaamheden Integriteitskamer'. De Raad stelt voor de genoemde werkzaamheden niet als 'overige werkzaamheden' te beschouwen aangezien deze werkzaamheden net als de in hoofdstuk 4 vermelde werkzaamheden onder de in artikel 3, eerste lid, genoemde taken vallen. In de toelichting, hoofdstuk 6 wordt het adviseren over het integriteitsbeleid van de regering aangemerkt als tweede hoofdtaak.
- e. De Raad adviseert om Hoofdstuk 3 "Beheer en middelen" te verplaatsen achter hoofdstuk 5.
- f. In artikel 12 staat 'plaatsvervangend leden' in plaats van: plaatsvervangende leden.
- g. Artikel 3, tweede lid, dient met een punt te worden afgesloten.
- h. Artikel 6 bepaalt dat de Integriteitskamer drie leden heeft waaronder een voorzitter. De Raad geeft in overweging om in het ontwerp aan te geven dat de voorzitter door de leden uit hun midden wordt aangewezen.

De toelichting:

- a. In paragraaf 4.3, bladzijde 8 van de toelichting staat dat rechtsplichten worden geschonden als niet binnen twee weken gemotiveerd wordt gereageerd op een 'bindend' advies van de Integriteitskamer. De Raad merkt op dat de Integriteitskamer op grond van artikel 29 niet twee weken maar zes weken de tijd heeft om op een 'bindend' advies te reageren.
- b. In hoofdstuk 3, bladzijde 5 van de toelichting en paragraaf 4.3 bladzijde 8 wordt abusievelijk naar artikel 34 verwezen in plaats van artikel 35 van het ontwerp.



Council of Advice  
Raad van Advies

*Strengthening Our Democracy*

- c. In paragraaf 5.3 bladzijde 10 staat abusievelijk vermeld dat de Raad van Advies (in plaats van de Raad van Toezicht) een leidende rol heeft bij de schorsing en ontslag van de leden van de Integriteitskamer. Tevens wordt foutief verwezen naar artikel 33 in plaats van artikel 34 van het ontwerp.
- d. Voetnoot 15 verwijst naar paragraaf \*\*. Voorgesteld wordt om het nummer van de paragraaf te vermelden.